

SRI ABDUL KHUDDUS ANWAR.—As per the statement, you have stated that 16,000 tonnes and 17,000 tonnes of scrap material is available. I want to know whether the Company is using the skull scrap for various kinds of steel?

† **SRI S. M. KRISHNA.**—This skull scrap is again used to produce steel.

SRI ABDUL KHUDDUS ANWAR.—According to the information furnished last time this skull scrap available was only 8,000 tonnes. During these two years, it is accumulated to 16,000 tonnes and 17,000 tonnes. I want to know what is happening to the skull scrap that is got from the cut ends and tail ends, and has it been taken into account? If this is not taken into account, the contractor can misuse this material for his own purpose. The entire wastage could be used by putting it into the same furnace. I want you to correct this lapse immediately. Would you like to do this?

† **SRI S. M. KRISHNA.**—The question is very simple and straight and the answer is clear. The cut ends and tail ends in the steel melting shops will be removed and transported to Derric Yard. There is a tender system and according to which a contractor will be fixed and he will be asked to remove the same after processing to the place to where it is stated in the agreement. There is no question of misuse or misapplication.

SRI ABDUL KHUDDUS ANWAR.—The real processing is not being done. There will be no breaking of skull scrap and the contractors are being simply paid. The percentage of skull scrap is 9 per cent in the year 1971-72 and 8 per cent in the year 1972-73 and it is being reduced by one per cent. It was estimated for 17,000 tonnes and you got only 400 tonnes. Will you kindly look into this affair and correct it because there is something wrong with the result the company is incurring heavy loss?

SRI S. M. KRISHNA.—The Hon. Member is an experienced person so far as the manufacture of the steel is concerned. He is fully aware of the details in this field. I am going on 20th of this month and I request the Hon. Member to come with me. Both of us will look into this matter. I am not going to tolerate anybody who is trying to erode the funds of the Company. We can certainly take every step in the matter as the Hon. Member has pointed out and do the needful.

ESTABLISHMENT OF OIL REFINERY AND FERTILISER PROJECTS IN THE STATE

190 **SRI M. S. KRISHNAN.**—(Malleswaram).

Will the Minister for Industries be pleased to state.—

(a) whether the Government has approached the Government of India for securing some Centrally sponsored oil refinery and fertiliser projects during the Fifth Plan;

(b) what has been the reaction or decision of the Government of India on the requests of the Government of Mysore; whether it has been agreed to establish any of the projects mentioned above in any part in our State;

(c) whether it is a fact that the Government of India has refused the requests of the Government of Mysore and is thinking of establishing the fertiliser projects in Goa and some other States;

(d) the steps the Government of Mysore is taking to get the Centrally sponsored projects in respect of Fertilisers, refineries established in the State during the Fifth Plan?

SRI S. M. KRISHNA.—(Minister for Industries)

(a) Yes.

(b) *Fertiliser Units*:—The thinking in Government of India seems to be to allow expansion of the existing units only because the cost involved is less for the same capacity when compared to a new unit. Accordingly, the expansion of Mangalore Chemicals and Fertilisers Ltd., is reported to have been approved. Nevertheless, Mysore's request for a second fertiliser unit has been registered with Government of India.

Oil Refinery:—Based on techno-economic feasibility studies made by Government of India for establishing additional refinery capacity on the West-Coast, Government of India have come to the conclusion that there would be no need for having a refinery on the Mysore State's West Coast now. Government of India have advised that this question may be taken up when the Sixth Plan Projects would be under formulation.

(c) Does not arise.

(d) *Vide answer to clause (b)*

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—(ಬಿ) ಗೆ ಉತ್ತರಕೊಡುತ್ತ ಎರಡನೇ ರಸಾಯನಿಕ ಗೊಬ್ಬರದ ಘಟಕಕ್ಕಾಗಿ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದ ಕೋರಿಕೆಯನ್ನು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದವರಲ್ಲಿ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿ (ಸಿ) ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಉದ್ಭವಿಸುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿರುವುದು ನಾವು ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡಿಸಿ ನಮ್ಮ ಕೋರಿಕೆ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಕೂಡದೆ ಗೋವ ಮತ್ತು ಇತರ ಕಡೆ ಕೂಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಟ್ಟುಕೊಂಡು ಈ ತರಹ ವರದಿಗಳು ಬಂದಿವೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡೇ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಉತ್ತರ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಏರಡನೇ ಗೊಬ್ಬರ ಕಾರ್ಖಾನೆಯನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ನಾವು ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಕಮಿಷನ್‌ರವರಿಗೆ ಮತ್ತು ಪೆಟ್ರೋಲಿಯಂ ಮತ್ತು ಕೆಮಿಕಲ್ಸ್ ಮಂತ್ರಿ ಯವರಿಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಬರೆದಿದ್ದೇವೆ. ಮಂಗಳೂರು ಗೊಬ್ಬರ ಕಾರ್ಖಾನೆಯ ಉತ್ಪಾದನಾ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ದ್ವಿಗುಣಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈಗಾಗಲೇ ಪರವಾನಗಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಮಂಗಳೂರು ಕೆಮಿಕಲ್ ಅಂಡ್ ಫರ್ಟಿಲೈಸರ್ಸ್‌ನವರು ಡೀಟೇಲ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ತಯಾರು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಪಂಡರ್ವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಹೊಸ ಗೊಬ್ಬರ ಕಾರ್ಖಾನೆಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಸಾಧ್ಯತೆ ಇದೆ. ಮೈಸೂರಿನ ಹೆಸರು ಕೂಡ ಅವರ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿವೆ ಎನ್ನುವುದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಟೆಕ್ನೊ ಎಕನಾಮಿಕ್ ಫೀಸಿಬಿಲಿಟಿ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಈಗ ತೈಲ ಶುದ್ಧೀಕರಣ ಘಟಕವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ಅದು ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿದೆಯೆಂದೂ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಎಂದರೆ ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವೆಂದೂ ಅಥವಾ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಈ ತರಹ ತೈಲ ಶುದ್ಧೀಕರಣ ಘಟಕ ಬೇಡವೇ ಬೇಡ ಎಂದೂ? ಟೆಕ್ನೊ ಎಕನಾಮಿಕ್ ಫೀಸಿಬಿಲಿಟಿ ಸ್ಟಡೀಸ್ ರೂಡ ರೇಬಿ ಎನು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಕೇಳಿರತಕ್ಕದ್ದು ಟೆಕ್ನೊ ಎಕನಾಮಿಕ್ ಕನ್ಸಿಡರೇಷನ್ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ತೈಲ ಶುದ್ಧೀಕರಣ ಕೇಂದ್ರವನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ. ಆದರೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನೆಂದರೆ ಕ್ರೂಡ್ ಆಯಿಲ್ ಸಪ್ಲೈ ಬಗ್ಗೆ ಕೊಂಚಮಟ್ಟಿಗೆ ಅನಿಶ್ಚಿತತೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಈಗಿರತಕ್ಕ ತೈಲ ಶುದ್ಧೀಕರಣ ಕೇಂದ್ರಗಳನ್ನೇ ವಿಸ್ತರಣೆ ಮಾಡಿ ಅವುಗಳಿಗೆ ಅನತಿ ದೂರದಲ್ಲಿಯೇ ಅವುಗಳ ಉತ್ಪಾದನೆ ಯನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು ಈಗಿರತಕ್ಕ ಆರ್ಥಿಕ ಕಷ್ಟಗಳ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಬಹುಶಃ ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ ಎಂದು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಆಯಿಲ್ ರೀಫೈನರಿ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವ ಕೋರಿಕೆಯನ್ನು ಡೆಗ್ರಿ ಹೋದಾಗಲೆಲ್ಲ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸುತ್ತಲೇ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ.

SRI DODDATHIMMAH.—In answering the same question during the last session, the Minister was pleased to answer that the proposal for establishing an oil Refinery at Mangalore was under active consideration of the Government of India. All of a sudden the answer given to (B) now is that the Government of India has come to conclusion that there would be no need for having a refinery on the Mysore West Coast probably because of the reason that Madras has got a Refinery and Kerala has got a refinery. So far has the Mysore State is concerned, it has got better facilities to have a refinery. Is it due to paucity of funds or is it due to the fact that the Mysore Government could not convince the Government of India about the need for a refinery during the 5th Plan itself?

SRI S. M. KRISHNA.—It is in my opinion the paucity of funds and the assured supply of crude which is coming in the way of the Central Government to set up this oil refinery. It certainly is not because the Government of Mysore have not registered their claim for an oil refinery. I think, much more than any body else, the Hon. Member himself should know that at the stage the Government of India was seriously considering the proposition. But Government on a reconsideration of the economic situation of the whole country, taking an overall view, they have come to the conclusion that it is economically much more attractive proposition to extend the existing refineries instead of setting up new refineries, which I think is a time-consuming process, whereas expanding the present oil refineries would be economically an advantageous proposition. That is why the Government of India have come to this conclusion.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶ್ಯಾಮಣ್ಣ —ಈಗ ಮಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಫರ್ಮಿಲೈಜರ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ ಇದ್ದು ಮೇಜರ್ ಪೂರ್ಚ್ ಆಗಿರುವಾಗ ಮುಂದೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಹೊಸ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಅಥವಾ ಆಯಿಲ್ ರಿಫೈನರಿ ಆಗಬೇಕಾದರೆ ಅದನ್ನು ಕಾರವಾರದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿರಾ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇಂಥಾ ಒಂದು ಮಹತ್ವದ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕಂಥಾ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯತೆ ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಅವರು ಅದನ್ನು ಎಕ್ಸ್‌ಪಾಂಡ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಆದರೆ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ತೈಲಶುದ್ಧೀಕರಣ ಕೈಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿ ಕೊಂಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಈ ತರಹ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಬೇರೆ ಕಡೆ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಲು ೫ ಪಂಚ ವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿರುವುದರಿಂದ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ೬ ನೇ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸುವ ಬದಲು ಈಗಲೇ ೫ ನೇ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡು ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯ ದಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಒಂದು ಆಯಿಲ್ ರಿಫೈನರಿ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಅಗತ್ಯವಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

SRI DODDA THIMMAIAH.—The Hon. Minister told me that due to scarcity of crude oil, there is delay and the Government of India has not felt the need for a refinery during the fifth Plan. May I know, if the position of crude oil will not improve in India, and if we do not find new oil fields in India itself, does it mean that we do not have an oil refinery at all? The Minister said that due to insufficiency of refinery, we are importing crude oil from middle eastern countries. Why not suggest to the Government of India that by importing crude oil, you could have a refinery in Mangalore?

SRI S. M. KRISHNA.—The import of order has so many imponderables particularly when there is a global shortage of crude oil. This has been one of the restraining factors which confronts the Government of India in setting up new Oil Refineries in the country. When the situation improves, taking other economic factors into consideration, the Government of India may still consider this proposition.

EXPENDITURE TOWARDS SALARY AND D.A. OF GOVERNMENT EMPLOYEES

209. SRI KAGODU THIMMAPPA (Sagar).—Will the Minister for Finance be pleased to state.—

The expenditure incurred per annum towards salary and Dearness Allowance of the State Government Employees (Separate figures may be given)?

SRI M. Y. GHORPADE (MINISTER FOR FINANCE).—

The expenditure incurred towards salaries and Dearness Allowances are as follows.—

1971-72	1972-73	1973-74
(Actuals)	(Revised Estimate)	(Estimated)